

Статистика отходов И ОТХОДЫ СТАТИСТИКИ

Р.Ф. Валеев, ООО «Эко-Лайн», г. Пермь

Факты – упрямая вещь, но статистика гораздо сговорчивее.

Лоренс Питер

Приказом Росстата от 10.08.2017 № 529 запущена в обращение новая форма федерального государственного статистического наблюдения 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления». По традиции, давно сложившейся в сфере разработки нормативно-правовых актов по обращению с отходами, не обошлось без сюрпризов и на этот раз.

СЮРПРИЗ ПЕРВЫЙ

В названии формы одновременно используются два термина-синонима – «утилизация» и «использование». Что интересно, в самом приказе есть термины и определения, приведённые в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», среди которых, в частности, есть следующий: «утилизация отходов – использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг».

То есть, утилизация – это использование (!). Не буду задерживаться на данном моменте, но если разработчики новой формы видят существенную разницу между упомянутыми терминами, то было бы прилично объяснить её всем остальным...

Что же касается иных сюрпризов, то к ним необходимо подойти обстоятельно, путём заполнения новой формы, что мы и попытаемся сделать далее. При этом автор, учитывая бесконечное разнообразие жизненных реалий, просит читателя не акцентировать внимание на отдельных нюансах, включённых в пример технологических процессов, а для удобства расчётов предлагает использовать целые и округлённые числа.

В качестве примера рассмотрим некое предприятие, которое получает алюминий из лома и отходов алюминия плавкой в печи с газовым обогревом с применением флюсов. Отходом данного процесса является шлак печей переплава алюминиевого производства, который ранее направлялся на бессрочное хранение (свыше 11 мес.).

Лоуренс Джонстон Питер – канадский педагог. Известен благодаря сформулированному им принципу Питера: «В иерархической системе каждый индивидуум имеет тенденцию подняться до уровня своей некомпетентности».

В связи с высоким остаточным содержанием в этом шлаке алюминия (до 15%) предприятие приобрело комплект оборудования для его утилизации в два этапа:

- на первом этапе шлак подвергается механическому дроблению, после чего электромагнитом извлекаются вкрапления чёрных металлов, а обработанный таким образом шлак направляется на временное (до 11 мес.) хранение и является сырьём для последующей утилизации остаточного алюминия;

- на втором этапе плавкой в индукционной печи предварительно обработанный шлак утилизируется путём рекуперации остаточного алюминия.

При этом годовая мощность предварительной обработки исходного шлака дроблением с сепарацией вкраплений чёрных металлов примерно на 10% превышает мощность индукционной печи.

Итак, заполняем новую форму № 2-ТП (отходы) по шлаку печей переплава.

Допустим, на начало отчётного года на предприятии было в наличии:

- исходного необработанного шлака, образованного в предыдущие годы, на бессрочном (свыше 11 мес.) хранении – 500 т;

- предварительно обработанного в предыдущем году (путём дробления и извлечения чёрных металлов) шлака на временном (до 11 мес.) хранении в количестве 20 т.

Таким образом, в графу 1 (далее – гр. 1) новой формы вносим сумму обоих видов хранения – 520 т шлака.

В гр. 2 вносим количество образовавшегося в отчётном году шлака в количестве, например, 100 т.

В гр. 3 вносим 0, поскольку предприятие не получает на переработку шлак от сторонних организаций.



В гр. 5 вносим количество предварительно обработанного (дроблением с последующим извлечением чёрных металлов) в отчётном году шлака – 120 т.

В гр. 6 вносим общее количество шлака, утилизированного в отчётном году путём рекуперации остаточного алюминия, в количестве 110 т и такое же количество указываем в гр. 8, а в гр. 7 ставим 0, поскольку она предназначена для отражения количества отходов, утилизированных путём повторного применения (рециклинга).

В гр. 9–15 также ставим 0, поскольку отсутствовала деятельность по обезвреживанию собственными силами и передаче шлака сторонним организациям.

В гр. 16 также ставим 0, поскольку весь образованный в отчётном году шлак (100 т) и еще 10 т из находившегося на бессрочном (свыше 11 мес.) хранении были утилизированы путём рекуперации алюминия и на бессрочное хранение на эксплуатируемом объекте в отчётном году ничего не размещалось.

В гр. 17 также ставим 0, поскольку размещение шлака путём захоронения отсутствует.

Для заполнения последней гр. 18 необходимо рассчитать оставшееся количество исходного необработанного и не утилизованного шлака и количество

ПРИМЕР ЗАПОЛНЕННОЙ ФОРМЫ 2-ТП (ОТХОДЫ)

Наличие на начало года	Образование отходов за отчётный год	Поступило		Обработано в отчётном году	Утилизировано			Обезврежено	
		Всего	В т.ч. по импорту		всего	Из них		всего	из них предварительно прошедших обработку
						для повторного применения (рециклинг)	предварительно прошедших обработку		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
520	100	0	0	120	110	0	110	0	0

оставшегося на конец отчётного года предварительно обработанного дроблением, но не утилизированного рекуперацией алюминия шлака.

Вспоминаем, что:

- на начало отчётного года находилось на бессрочном (свыше 11 мес.) хранении 500 т исходного необработанного шлака;

- образовано в отчётном году – 100 т шлака;

- утилизировано (сначала дроблением с извлечением чёрных металлов, а затем рекуперацией алюминия) в отчётном году – 110 т шлака, включая 20 т предварительно обработанного в предыдущем году шлака, находившегося на временном (до 11 мес.) хранении на начало отчётного года;

- и, наконец, обработано дроблением в отчётном году 120 т исходного шлака.

Общее количество оставшегося на конец отчётного года на бессрочном (свыше 11 мес.) хранении исходного необработанного шлака составит:

$$500 \text{ т} + 100 \text{ т} - 110 \text{ т} = 490 \text{ т}.$$

Общее количество обработанного дроблением, но не утилизированного рекуперацией алюминия шлака, оставшегося на конец отчётного года на временном (до 11 мес.) хранении, составит: $20 \text{ т} + 120 \text{ т} - 110 \text{ т} = 30 \text{ т}$.

Таким образом, в гр. 18 (наличие отходов на конец отчётного года) вносим сумму обоих остатков: $490 \text{ т} + 30 \text{ т} = 520 \text{ т}$.

Фрагмент заполненной по данному примеру формы представлен в таблице.

Подытожим. Итак, на начало отчётного года всего в наличии было 520 т шлака, из которых 500 т исходного необработанного шлака находилось на бессрочном (свыше 11 мес.) хранении, а 20 т предварительно обработанного дроблением и готового к утилизации путём рекуперации алюминия шлака находилось на временном (до 11 мес.) хранении или, в соответствии с последней терминологией – на накоплении.

На конец отчётного года всего в наличии оказалось также 520 т шлака, из которых 490 т исходного необработанного шлака также находилось на бессрочном (свыше 11 мес.) хранении, а 30 т предварительно обработанного дроблением и готового к утилизации путём рекуперации алюминия шлака размещено на временное (до 11 мес.) хранение, то есть на накопление для утилизации в следующем году.

Но поскольку и в предыдущей, и в новой форме статистической отчётности бессрочное хранение и накопление отходов отражаются вместе, то **из формы**

Передача отходов другим хозяйствующим субъектам					Размещение отходов на эксплуатируемых объектах за отчётный год		Наличие отходов на конец отчётного года
для обработки	для утилизации	для обезвреживания	для хранения	для захоронения	хранение	захоронение	
11	12	13	14	15	16	17	18
0	0	0	0	0	0	0	520

не видно конечного результата деятельности предприятия по переработке хранящихся и накопленных отходов.

А теперь проведем арифметические и логические контроли по указанным в новой форме алгоритмам:

- 1. гр. 3 гр. 4 или 0 = 0 – соблюдается.
- 2. гр. 1 + гр. 2 + гр. 3 гр. 5 + гр. 6 – гр. 8 + гр. 9 – гр. 10 или (520 т + 100 т) (120 т + 110 т – 110 т + 0 т – 0 т) – соблюдается.
- 3. гр. 5 гр. 8 + гр. 10 или 140 т 110 т + 0 т – соблюдается.
- 4. гр. 6 гр. 7 или 110 т 0 т – соблюдается.
- 5. гр. 6 гр. 8 или 110 т = 110 т – соблюдается.
- 6. гр. 9 гр. 10 или 0 т = 0 т – соблюдается.
- 7. гр. 18 = гр. 1 + гр. 2 + гр. 3 – гр. 5 – гр. 6 – гр. 9 – гр. 11 – гр. 12 – гр. 13 – гр. 14 – гр. 15 – гр. 16 – гр. 17 или 520 т ≠ (520 т+100 т – 120 т – 110 т – 0 т – 0 т – 0 т – 0 т – 0 т – 0 т – 0 т) = 390 т – не соблюдается!

ВОТ И ВТОРОЙ СЮРПРИЗ

А не соблюдается равенство потому, что обработанный шлак в количестве 120 т был учтён дважды: один раз «явно» – по гр. 5, а второй раз «скрытно» – через гр. 1 и гр. 6.

Если не исправить эту ошибку в официальном порядке, то уполномоченные на прием отчётности работники природоохранных и статистических органов будут ничтоже сумняшеся мытарить и штрафовать тех внимательных экологов предприятий, которые решатся на свой страх и риск заполнить новую форму правильно, то есть с соблюдением материального баланса отходов.

И последнее. Ещё М.В. Ломоносов говорил, что «ежели где-то что-то убыло, то где-то что-то прибыть должно непременно». И автор уже догадывается, где именно и чего прибудет в результате использования новой формы отчётности!

А прибудет в различных государственных статистических сводных справках и докладах о состоянии обращения с отходами в Российской Федерации, в диссертациях, статьях и разных околонаучных аналитических сводках, обосновывающих финансирование различных программ или рапортующих о наших успехах в сфере обращения с отходами.

И прибудет, конечно, не истины, а всего лишь абстрактной статистической погрешности, на которую уже давно никто не обращает внимания и которая никогда и никому не мешала доказывать свою правоту.

И это печально... ■